

Recrutement de secrétaires administratifs de classe supérieure par concours interne

Session 2020

Académie d'Amiens

Président de jury : Sébastien VAUTHEROT, secrétaire général adjoint de l'académie de Lille

Dossier suivi par

Sébastien VAUTHEROT

Courriel

sebastien.vautherot@ac-lille.fr

Rectorat de Lille
20 rue St Jacques
BP 709
59033 Lille cedex

Calendrier

- Date initiale de l'épreuve écrite : 22 avril 2020
- Date réelle épreuve écrite : vendredi 10 juillet 2020
- Numérisation des copies : vendredi 10 juillet 2020 après-midi
- Élaboration et saisie des barèmes dans SANTORIN (Président de jury)
 - Cas pratique : du vendredi 10 juillet après-midi au lundi 13 juillet 8h
- Distribution des copies : lundi 13 juillet matin
- Corrections de copies : du lundi 13 juillet au vendredi 17 juillet 2020
- Harmonisation et contrôle de la notation (président de jury) : lundi 20 juillet 2020
- Délibérations : mardi 21 juillet matin en visio
- Publication : mardi 21 juillet après-midi
- Téléversement des pièces par les candidats : du 22 au 29 juillet 2020
- Étude de la recevabilité des candidatures : du 22 au 30 juillet 2020
- Confirmation aux services de gestion des lauréats dont la candidature est recevable le 30 juillet 2020

Nombre de postes

10 postes pour 156 inscrits (19 hommes, 137 femmes).

Nature et déroulé des épreuves d'admissibilité et d'admission

L'épreuve d'admissibilité a consisté en un cas pratique avec une mise en situation à partir d'un dossier documentaire remis au candidat pouvant comporter des graphiques ainsi que des données chiffrées. Le dossier devait relever d'une problématique relative aux politiques publiques et comporter plusieurs questions (durée 3 heures : coefficient 2).

Pour cette épreuve, le dossier documentaire ne pouvait excéder vingt-cinq pages.

En cette session 2020 exceptionnelle en raison du COVID 19, l'épreuve écrite d'admissibilité est devenue une épreuve d'admission. Lors de la délibération le jury a établi une liste de lauréats. Les candidats admis ont été classés au regard de leurs résultats par rang en vue des affectations, c'est pourquoi il ne pouvait pas apparaître de candidats ex-aequo. A cet effet il a été demandé de noter les copies au centième de point.

Données statistiques admissibilité / admission

- 87 candidats présents lors de l'épreuve (10 hommes, 77 femmes)
- 10 candidats inscrits sur la liste principale
- Pas de liste complémentaire
- Note la moins élevée : 4
- Note la plus élevée : 17,29
- Moyenne des notes : 11,53
- Note du dernier inscrit en liste principale : 14,63
- Note admission lauréat rang 1 : 34,58/40
- Note admission lauréat rang 10 : 29,26/40



Observations du jury

- **Sur le fond**
 - Problématique essentielle de la paraphrase par les candidats et beaucoup de répétitions
 - De nombreuses copies ressemblent davantage à un cours et non à une note de synthèse
 - Manque d'exploitation des documents fournis (circulaire, données de la DSDEN X, ...)
 - Peu d'éléments sur le contexte des locaux de la DSDEN X
 - Souci de compréhension entre SEI et PIAL
 - Absence de contexte précis de l'école inclusive
 - Citation du PIAL inter-degré relativement absente.



- **Sur la forme**
 - Introduction absente ou trop souvent négligée malgré l'importance de celle-ci
 - Manque de formalisme dans les notes de synthèse
 - Approximation sur le lieu, le timbre d'une manière générale avec bien souvent l'objet absent et l'énumération, inutile, dans la référence, du corpus
 - Développement respecté car formalisé dans le sujet (à noter un candidat qui s'en est éloigné mais qui n'a pas su l'exploiter suffisamment)
 - Conclusion rare ou trop peu développée.

- **Barème**

Détaillé et précis qui a facilité l'attribution des points.

- **Outil SANTORIN**

Application de dématérialisation de la correction des copies.

Conclusion

Une session particulière en raison du contexte COVID19.

Un calendrier adapté qui permet la nomination des lauréats avant les congés scolaires estivaux.

Le jury note des difficultés de formalisme et d'exploitation des documents dans les notes de synthèse. Un outil de correction fiable.

Remerciement unanime de l'ensemble des membres du jury à l'équipe de la DEC qui s'est montrée très efficace et disponible pendant tout le déroulé du concours.

Le président de jury

Sébastien VAUTHEROT